

**LAPORAN**  
**MONITORING DAN EVALUASI**  
**PROSES PEMBELAJARAN DAN KPI DOSEN**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018/2019**



**GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)**

**AUDITOR:**

**Ketua: Dra. Nova Rina, M.Hum**

**Anggota:**

1. Dra. Puspawati, MS
2. Tienn Immerry, S.S, M.Hum

**SASTRA INDONESIA**  
**FAKULTAS ILMU BUDAYA**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**2019**

**LAPORAN**

**MONITORING DAN EVALUASI**  
**PROSES PEMBELAJARAN DAN KPI DOSEN**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018/2019**



**GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)**

**AUDITOR:**

**Ketua: Dra. Nova Rina, M.Hum**

**Anggota:**

1. Dra. Puspawati, MS
2. Tienn Immerry, S.S, M.Hum

**SASTRA INDONESIA**  
**FAKULTAS ILMU BUDAYA**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**DESEMBER 2019**

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi program studi Sastra Indonesia Fakultas Ilmu Budaya Universitas Bung Hatta Semester Genap 2018/2019 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ilmu Budaya berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Ilmu Budaya.

Padang, Desember 2019  
Ketua GKMF FIB

Dra. Nova Rina, M.Hum

## DAFTAR ISI

<b>Kata Pengantar</b>	i
<b>Daftar Isi</b>	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.1.1. Program Studi Sastra Indonesia	8
2.2. Deskripsi Temuan	16
Bab 3. Kesimpulan	18
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM Fakultas Ilmu Budaya	

# BAB I PENDAHULUAN

## 1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Sastra Indonesia. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

## **1.2. Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Program Studi Sastra Indonesia atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Program Studi Sastra Indonesia sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

## **1.3. Ruang lingkup audit**

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat,

adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### **1.4. Metoda dan Tahapan Audit.**

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Sastra Indonesia akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d  $< 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d  $< 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi Sastra Indonesia, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

##### **1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:**

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang

bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.

- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## 2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

## 3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.




## BAB II HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

### 2.1. Deskripsi Hasil Audit

#### 2.1.1. Program Studi Sastra Indonesia

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Sastra Indonesia pada Semester Genap 2018/2019 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Sastra Indonesia 2018.2**

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN								
FAKULTAS								
PROGRAM STUDI					; Ilmu Budaya			
SEMESTER/TAHUN AJARAN					: Sastra Indonesia			
					: Genap/ 2018-2019			
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Dra. Iman Laili, M.Hum.	Bahasa Arab II	96.0	100.0	84.5	86.75	95.1	92.2
		Sosiolinguistik	100.0	85.7	83.3	95.25	93.6	
		Kearsipan dan Dokumentasi	90.0	85.7	83.3	88	87.8	
2	Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.	Semantika Bahasa Indonesia	92.0	100.0	83.3	95.75	93.9	91.1
		Bahasa Indonesia untuk Tujuan Akademik	96.0	85.7	83.3	96.25	91.7	
		Kearsipan dan Dokumentasi	90.0	85.7	83.3	88	87.8	
3	Dra. Puspawati, M.S.	Morfologi Bahasa Indonesia	100.0	100.0	83.3	88	97.1	93.2
		Bahasa Jurnalistik	98.0	85.7	83.3	88.25	91.9	
		Menulis Populer II	96.0	85.7	83.3	94.75	91.5	
		Seminar Linguistik	98.0	85.7	83.3	91	92.1	
4	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	Pengkajian Drama Indonesia	96.0	85.7	83.3	87.75	90.8	93.1
		Masyarakat dan Kesenian	92.0	85.7	83.3	88.25		
		Menulis Kreatif	96.0	85.7	83.3	95.75	91.6	
		Kritik Teks	98.0	100.0	83.3	96.25	97.0	
5	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	Linguistik Tipologi	90.0	85.7	83.3	97	88.7	90.2
		Bahasa Indonesia untuk Tujuan Bisnis	92.0	85.7	83.3	99.5	90.0	
		Bahasa Minangkabau	96.0	85.7	83.3	98.25	91.9	
6	Dra. Aimifrina, M.Hum.	Semiotik	100.0	85.7	83.3	95	93.5	91.5
		Sosiologi Sastra	94.0	85.7	83.3	94.5	90.5	
		Pengkajian Prosa Indonesia	96.0	85.7	83.3	96	91.6	
		Seminar Kesusasteraan	94.0	85.7	83.3	93.25	90.4	
7	Dr. Yusrita Yanti, S.S., M.Hum.	Komunikasi Publik	87.3	35.7	83.3	93.5	72.0	72.0
8	Arie Frinola Minovia, S.E., M.Si.	Pendidikan Koperasi dan Kebunghattaan	96.0	35.7	83.3	92.5	76.3	76.3
9	Karlina Suryani, S.Kom.,M.Kom.	Teknologi Informatika	87.3	50.0	83.3	97.75	76.8	76.8
10	Amril, M.Ag.	Dasar-Dasar Filsafat	80.0	42.9	83.3	89.25	70.1	70.1
11	Muslim, S.H.,M.Pd.	Pendidikan Agama	90.0	42.9	83.3	95.5	75.8	75.8
12	Femmy Dahlan, S.S., M.Hum.	Bahasa Inggris II	96.0	42.9	83.3	93	78.5	78.5
13	Rinaldi, M.Kom.	Keredaksian dan Feature	0.0	71.4	66.7	97.25	37.8	37.8
		Teknik Penyiaran Berita Radio dan TV	0.0	71.4	66.7	90.75	37.2	
		Teknik Penyuntingan I	0.0	71.4	66.7	90.00	37.1	
<b>Skor Rata-rata</b>			84.6	77.4	81.7	93.1	82.8	79.9

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi EP - TA 2018.1*

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Sastra Indonesia TA 2018.2 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 79.90. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Baik”.


**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Sastra Indonesia TA 2018.2 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek audit mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2018.2 ini masih ditemukan 3 (tiga) matakuliah yang tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal dengan skor rata-rata 84.60 (Baik). Kondisi ini masih disebabkan oleh tahapan menginput kehadiran mahasiswa namun tidak disertai dengan pengisian realisasi materi ajar. Kendala sinyal portal yang masih bermasalah juga menjadi pemicu karena pengisian seringkali dilakukan sekaligus. Sehingga dua temuan tersebut sangat mempengaruhi skor aspek pertama dalam mutu pembelajaran.

**Aspek mutu soal dan mutu penilaian** telah terlaksana pada kriteria yang Sangat Baik dengan nilai Rata-rata pada rentang antara 77.40 dan 81.70. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang hampir sama yakni masih pada kondisi yang Baik.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Sastra Inggris berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 93.10 (Sangat Baik).

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Sastra Indonesia di TA.2018.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Sastra Indonesia 2018.2**

Rekapitulasi Kinerja Dosen										
Fakultas		: Ilmu Budaya								
Program Studi		: Sastra Indonesia								
Semester/Tahun Ajaran		: Genap/2018-2019								
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah	
1	Dra. Iman Laili, M.Hum.	83.37	94	80	90	90	87.59	Sangat Baik	***	
2	Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.	83.33	79	80	100	90	82.82	Sangat Baik		
3	Dra. Puspawati, M.S.	83.33	78	80	100	90	82.47	Sangat Baik	***	
4	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	83.33	72	90	90	95	80.62	Sangat Baik	***	
5	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	83.33	79	80	90	90	82.32	Sangat Baik		
6	Dra. Aimifrina, M.Hum.	83.33	66	80	100	90	78.27	Sangat Baik		
	Rata-rata	83.34	78.00	81.67	95.00	90.83	82.34	Sangat Baik		
								Tim Monev-In		
								Dra. Puspawati, M.S.		

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Sastra Indonesia - TA 2018.2*

Berdasarkan tabel 2 untuk audit **mutu penelitian**, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 78. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. 5 dosen tetap di program studi Sastra Inggris mendapatkan nilai  $\geq 70$ . Selain itu output dari setiap penelitian pada tahap publikasi.

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** sudah berada pada nilai mutu yang diharapkan yakni dengan rerata skor 81.67. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Sangat Baik”. Hasil evaluasi PKM yang ada di 2018-2 sudah melebihi pencapaian di semester Ganjil 2018/2019 diaman pelaksanaan kegiatan PKM umumnya secara bersama sama, tidak terpisah dalam beberapa kelompok.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Sastra Inggris, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” dan kategori “Sangat Baik” dengan skor rerata keseluruhan sebesar 82.34 (Baik).

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2018.2

**Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan UKMP mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Memberi teguran kepada dosen yang tidak menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dijelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal , dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman “need Assessment” dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	
5	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

*Sumber: Hasil audit GKMf 2018-2*

### **BAB 3**

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terhadap tiga program studi Sastra Indonesia terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2018.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar di Prodi Sastra Indonesia telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh optimalisasi dalam penyusunan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan sinkronisasi antara konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, pengisian berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal dosen Pengempu Matakuliah. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester untuk peningkatan yang lebih baik.
2. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai yang sangat baik. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat di prodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu. Hal ini harus tetap dipertahankan sehingga pada yang akan datang kerjasama tim GKMF tingkat fakultas.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang sama di setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan


entri nilai.

6. Pengembangan intenitas serta faktor pendukung dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendaaan internal dan eksternal.




## LAMPIRAN


1. Dra. Imam Laili, M.Hum.
  - a. Mutu Pembelajaran
    1. Bahasa Arab II

<b>Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran</b>									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Dra. Iman Laili, M.Hum.</b>									
<b>MK : Bahasa Arab II</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar dan kontrak perkuliahan	Pengantar dan kontrak perkuliahan	1		1.00	1		1.00	0
2	wacana 1	wacana 1	1		1.00	1		1.00	0
3	Transliterasi dan analisis	Transliterasi dan analisis	1		1.00	1		1.00	0
4	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
5	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
6	Wacana 2	Wacana 2	1		1.00	1		1.00	0
7	Transliterasi	Transliterasi	1		1.00	1		1.00	0
8	Analisis	Analisis	1		1.00	1		1.00	0
9	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
10	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
11	Wacana 3	Wacana 3	1		1.00	1		1.00	0
12	Transliterasi	Transliterasi	1		1.00	1		1.00	0
13	Analisis	Analisis	1		1.00	1		1.00	0
14	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
15	Presentasi	Presentasi	0		0.00	0		0.00	0
			Jumlah		14.00			14.00	0.00
			Skor		93.33			93.33	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>	
						Padang, 4 November 2019			
						Tim Money-In			
						Dra. Puspawati, M.S.			


## 2. Sociolinguistik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dra. Iman Laili, M.Hum.									
MK : Sociolinguistik									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	RPS dan kontrak perkuliahan	RPS dan kontrak perkuliahan	1		1.00	1		1.00	0
2	Komunikasi bahasa	Komunikasi bahasa	1		1.00	1		1.00	0
3	Masyarakat bahasa	Masyarakat bahasa	1		1.00	1		1.00	0
4	Pelbagai Variasi bahasa	Pelbagai Variasi bahasa	1		1.00	1		1.00	0
5	Bilingualisme dan diglosia	Bilingualisme dan diglosia	1		1.00	1		1.00	0
6	Alih kode dan campur kode	Alih kode dan campur kode	1		1.00	1		1.00	0
7	Perubahan pergeseran dan pemertahanan bahasa	Perubahan pergeseran dan pemertahanan bahasa	1		1.00	1		1.00	0
8	Sikap dan pemilihan bahasa	Sikap dan pemilihan bahasa	1		1.00	1		1.00	0
9	Bahasa dan kebudayaan	Bahasa dan kebudayaan	1		1.00	1		1.00	0
10	Perencanaan Bahasa	Perencanaan Bahasa	1		1.00	1		1.00	0
11	Pembakuan bahasa	Pembakuan bahasa	1		1.00	1		1.00	0
12	Bahasa dan kelas sosial	Bahasa dan kelas sosial	1		1.00	1		1.00	0
13	Bahasa dan kelompok etnik	Bahasa dan kelompok etnik	1		1.00	1		1.00	0
14	RPS dan kontrak perkuliahan	RPS dan kontrak perkuliahan	1		1.00	1		1.00	0
15	Komunikasi bahasa	Komunikasi bahasa	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			15.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

### 3. Kearsipan dan Dokumen

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Dra. Iman Laili, M.Hum.</b>									
<b>MK : Kearsipan dan dokumentasi</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	RPS dan kontrak perkuliahan	RPS dan kontrak perkuliahan	1		1.00	1		1.00	0
2	Pengertian	Pengertian	1		1.00	1		1.00	0
3	Dokumen Primer	Dokumen Primer	1		1.00	0		0.00	0
4	Dokumen sekunder	Dokumen sekunder	1		1.00	1		1.00	0
5	Dokumen tersier	Dokumen tersier	1		1.00	1		1.00	0
6	Pola distribusi dokumen	Pola distribusi dokumen	1		1.00	1		1.00	0
7	Pusat dokumentasi dan informasi	Pusat dokumentasi dan informasi	1		1.00	0		0.00	0
8	Deskripsi fisik	Deskripsi fisik	1		1.00	0		0.00	0
9	Deskripsi isi	Deskripsi isi	1		1.00	1		1.00	0
10	Universal decimal classification UDC	Universal decimal classification UDC	1		1.00	1		1.00	0
11	Indeks dan pengindeksan artikel majalah	Indeks dan pengindeksan artikel majalah	1		1.00	1		1.00	0
12	Abstrak dan pengabstrakan	Abstrak dan pengabstrakan	1		1.00	0		0.00	0
13	Konsep dasar temu balik informasi	Konsep dasar temu balik informasi	1		1.00	1		1.00	0
14	Evaluasi sistem temu balik informasi	Evaluasi sistem temu balik informasi	1		1.00	1		1.00	0
15	Reprografi dan teknologi citra	Reprografi dan teknologi citra	1		1.00	0		0.00	0
			Jumlah		15.00			10.00	0.00
			Skor		100.00			66.67	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>90.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

b. Mutu Soal

<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya												
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia												
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019												
<b>DOSEN</b>		: Dra. Iman Laili, M.Hum.												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah		
1	41144246	Bahasa Arab II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0		
2	41136228	Sosiolinguistik	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7		
3	41144259	Kearsipan dan Dokumentasi	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7		
Jumlah Skor											271.4			
Rata Skor											90.5			
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019						
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In						
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0														
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100														
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.						

c. Mutu Penilaian

<b>EVALUASI METODE PENILAIAN</b>											
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya									
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia									
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019									
<b>DOSEN</b>		: Dra. Iman Laili, M.Hum.									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	41144246	Bahasa Arab II	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.07	84.5
2	41136228	Sosiolinguistik	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3
3	41144259	Kearsipan dan Dokumentasi	1	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3
Jumlah Skor											251.2
Rata Skor											83.7
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019			
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0											
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100											
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.			


#### d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia							
<b>Dosen</b>		: Dra. Iman Laili, M.Hum.							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Language of Traditional Arts at Ceremonies: The Case in Minangkabau Culture in West Sumatera, Indonesia	under review		Ketua	100	Ketua	Perguruan Tinggi	85	94
2	Corruption and Abuse of Power: A Reflection of Social Issue in Short Stories	Proceeding	KnE Social Sdiences ISSN: 2518-668X	Anggota	70	Anggota	Mandiri	75	72
							Tim Monev-In		
							Dra. Puspawati, M.S.		


#### e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia							
<b>Dosen</b>		: Dra. Iman Laili, M. Hum.							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Pelatihan Peningkatan Keterampilan Menulis Kreatif pada Siswa Sekolah Menengah Pertama/Madrasah	Anggota	Laporan		80	LPPM	80	80	
							Tim Monev-In		
							Dra. Puspawati, M.S.		


2. Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. Semantik Bahasa Indonesia

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.									
MK : Semantik Bahasa Indonesia									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar Kontrak Perkuliahan manfaat semantik	Pengantar Kontrak Perkuliahan manfaat semantik	1		1.00		1	1.00	0
2	Aspek aspek Semantik	Aspek aspek Semantik	1		1.00		1	1.00	0
3	Makna dan Masalahnya	Makna dan Masalahnya	1		1.00		0	0.00	0
4	Penamaan dan Pendefinisian	Penamaan dan Pendefinisian	1		1.00		1	1.00	0
5	Jenis Makna 1	Jenis Makna 1	1		1.00		1	1.00	0
6	Jenis Makna 2	Jenis Makna 2	1		1.00		1	1.00	0
7	Relasi Makna 1	Relasi Makna 1	1		1.00		1	1.00	0
8	Relasi Makna 2	Relasi Makna 2	1		1.00		1	1.00	0
9	Medan Makna	Medan Makna	1		1.00		1	1.00	0
10	Perkembangan Makna 1	Perkembangan Makna 1	1		1.00		0	0.00	0
11	Perkembangan Makna 2	Perkembangan Makna 2	1		1.00		1	1.00	0
12	Ungkapan dan Mitos	Ungkapan dan Mitos	1		1.00		1	1.00	0
13	Ketaksaan Kategori Gramatikal	Ketaksaan Kategori Gramatikal	1		1.00		1	1.00	0
14	Stilistika dan Majas	Stilistika dan Majas	1		1.00		0	0.00	0
15	Aspek Kala Nomina Temporal Modus dan Deiksis	Aspek Kala Nomina Temporal Modus dan Deiksis	1		1.00		1	1.00	0
			Jumlah		15.00			12.00	0.00
			Skor		100.00			80.00	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>94.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

## 2. Bhs Indonesia Untk Tujuan Akademik


Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.</b>									
<b>MK : Bahasa Indonesia untuk Tujuan Akademik</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten			Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B	Rata-Rata	Kls A	Kls B		
1	Pengantar dan Kontrak Perkuliahan	Pengantar dan Kontrak Perkuliahan	1		1.00	1		1.00	0
2	Konsep Bitu	Konsep Bitu	1		1.00	1		1.00	0
3	Kalimat Efektif Ejaan dan Diksi	Kalimat Efektif Ejaan dan Diksi	1		1.00	1		1.00	0
4	Penulisan Karya Ilmiah ilmiah populer dan nonilmiah	Penulisan Karya Ilmiah ilmiah populer dan nonilmiah	1		1.00	1		1.00	0
5	Berbicara untuk Kegiatan Akademik	Berbicara untuk Kegiatan Akademik	1		1.00	1		1.00	0
6	Berbicara untuk Presentasi	Berbicara untuk Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
7	Menulis suatu keterampilan	Menulis suatu keterampilan	1		1.00	1		1.00	0
8	Menulis Sinopsis Ringkasan dan Iktisar	Menulis Sinopsis Ringkasan dan Iktisar	1		1.00	1		1.00	0
9	Resensi Buku	Resensi Buku	1		1.00	1		1.00	0
10	Membaca untuk menulis	Membaca untuk menulis	1		1.00	1		1.00	0
11	Membaca cepat scanning	Membaca cepat scanning	1		1.00	1		1.00	0
12	Membaca cepat skimming	Membaca cepat skimming	1		1.00	1		1.00	0
13	Konvensi Naskah	Konvensi Naskah	1		1.00	1		1.00	0
14	Penyuntingan	Penyuntingan	1		1.00	1		1.00	0
15	Penalaran dalam karangan Review	Penalaran dalam karangan Review	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			15.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>	
						Padang, 4 November 2019			
						Tim Monev-In			
						Dra. Puspawati, M.S.			

### 3. Kearsiban dan Dokumentasi

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.									
MK : Kearsipan dan Dokumentasi									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	RPS dan kontrak perkuliahan	RPS dan kontrak perkuliahan	1		1.00	1		1.00	0
2	Pengertian	Pengertian	1		1.00	1		1.00	0
3	Dokumen Primer	Dokumen Primer	1		1.00	0		0.00	0
4	Dokumen sekunder	Dokumen sekunder	1		1.00	1		1.00	0
5	Dokumen tersier	Dokumen tersier	1		1.00	1		1.00	0
6	Pola distribusi dokumen	Pola distribusi dokumen	1		1.00	1		1.00	0
7	Pusat dokumentasi dan informasi	Pusat dokumentasi dan informasi	1		1.00	0		0.00	0
8	Deskripsi fisik	Deskripsi fisik	1		1.00	0		0.00	0
9	Deskripsi isi	Deskripsi isi	1		1.00	1		1.00	0
10	Universal decimal classification UDC	Universal decimal classification UDC	1		1.00	1		1.00	0
11	Indeks dan pengindeksan artikel majalah	Indeks dan pengindeksan artikel majalah	1		1.00	1		1.00	0
12	Abstrak dan pengabstrakan	Abstrak dan pengabstrakan	1		1.00	0		0.00	0
13	Konsep dasar temu balik informasi	Konsep dasar temu balik informasi	1		1.00	1		1.00	0
14	Evaluasi sistem temu balik informasi	Evaluasi sistem temu balik informasi	1		1.00	1		1.00	0
15	Reprografi dan teknologi citra	Reprografi dan teknologi citra	1		1.00	0		0.00	0
			Jumlah		15.00			10.00	0.00
			Skor		100.00			66.67	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>90.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									



b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41146322	Semantik Bahasa Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	41142245	Bahasa Indonesia untuk Tujuan Akademik	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
3	41144259	Kearsipan dan Dokumentasi	1	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
Jumlah Skor											271.4	
Rata Skor											90.5	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	41146322	Semantik Bahasa Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3	
2	41142245	Bahasa Indonesia untuk Tujuan Akademik	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,18	83.3	
3	41144259	Kearsipan dan Dokumentasi	1	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3	
Jumlah Skor											250.0	
Rata Skor											83.3	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				


#### d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia							
<b>Dosen</b>		: Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Language of Traditional Arts at Ceremonies: The Case in Minangkabau Culture in West Sumatera, Indonesia	under review		Anggota	100	75	Perguruan Tinggi	85	79
2	Corruption and Abuse of Power: A Reflection of Social Issue in Short Stories	Proceeding	KnE Social Scidences ISSN: 2518-668X	Ketua	85	Ketua	Mandiri	75	79
							Tim Monev-In		
							Dra. Puspawati, M.S.		


#### e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia							
<b>Dosen</b>		: Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.							
No	Judul Pengabdian	Ketua/A nggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Pelatihan Peningkatan Keterampilan Menulis Kreatif pada Siswa Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah Negeri 3	Anggota	Laporan		80	LPPM	80	80	
							Tim Monev-In		
							Dra. Puspawati, M.S.		


3. Dra. Puspawati, M.S  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. Morfology Bahasa Indonesia

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dra. Puspawati, M.S.									
MK : Morfologi Bahasa Indonesia									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar silabus kontrak perkuliahan hakikat morfologi dari berbagai ahli	Pengantar silabus kontrak perkuliahan hakikat morfologi dari berbagai ahli	1		1.00	1		1.00	0
2	Objek Kajian Morfologi	Objek Kajian Morfologi	1		1.00	1		1.00	0
3	Morfem Morf dan Alomorf serta morfem bebas dan terikat	Morfem Morf dan Alomorf serta morfem bebas dan terikat	1		1.00	1		1.00	0
4	Morfem dasar bentuk pangkal stem akar leksem morfem afiks	Morfem dasar bentuk pangkal stem akar leksem morfem afiks	1		1.00	1		1.00	0
5	Bentuk dasar kata dasar tahap pembentukan kata bentuk inflektif dan derivatif	Bentuk dasar kata dasar tahap pembentukan kata bentuk inflektif dan derivatif	1		1.00	1		1.00	0
6	Jenis perubahan morfonomik bentuk bernasal	Jenis perubahan morfonomik bentuk bernasal	1		1.00	1		1.00	0
7	Nomina Verba ajektiva	Nomina Verba ajektiva	1		1.00	1		1.00	0
8	Adverbia pronomina numeralia preposisi konjungsi aktikus interjeksi partikel	Adverbia pronomina numeralia preposisi konjungsi aktikus interjeksi partikel	1		1.00	1		1.00	0
9	Afiksasi pembentukan verba	Afiksasi pembentukan verba	1		1.00	1		1.00	0
10	Afiksasi pembentukan verba	Afiksasi pembentukan verba	1		1.00	1		1.00	0
11	Afiksasi pembentukan nomina	Afiksasi pembentukan nomina	1		1.00	1		1.00	0
12	Afiksasi pembentukan ajektiva	Afiksasi pembentukan ajektiva	1		1.00	1		1.00	0
13	Reduplikasi	Reduplikasi	1		1.00	1		1.00	0
14	Komposisi	Komposisi	1		1.00	1		1.00	0
15	Konversi akronimisasi dan penyerapan	Konversi akronimisasi dan penyerapan	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			15.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									


## 2. Bahasa Jurnalistik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Dra. Puspawati, M.S.</b>									
<b>MK : Bahasa Jurnalistik</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar silabus dan kontrak perkuliahan definisi bahasa jurnalistik dan cakupannya	Pengantar silabus dan kontrak perkuliahan definisi bahasa jurnalistik dan cakupannya	1		1.00	1		1.00	0
2	Sejarah bahasa Jurnalistik selama ini	Sejarah bahasa Jurnalistik selama ini	1		1.00	1		1.00	0
3	Layak berita dan jenis berita	Layak berita dan jenis berita	1		1.00	1		1.00	0
4	penulisan berita teras berita badan dan penutup berita	penulisan berita teras berita badan dan penutup berita	1		1.00	0		0.00	0
5	penulisan berita teras berita badan dan penutup berita	penulisan berita teras berita badan dan penutup berita	1		1.00	1		1.00	0
6	Wacana paragraf kalimat klausa frasa dan kata	Wacana paragraf kalimat klausa frasa dan kata	1		1.00	1		1.00	0
7	Bahasa yang hemat kata	Bahasa yang hemat kata	1		1.00	1		1.00	0
8	Bahasa yang tepat makna	Bahasa yang tepat makna	1		1.00	1		1.00	0
9	Bahasa yang menarik	Bahasa yang menarik	1		1.00	1		1.00	0
10	Bahasa yang nalar	Bahasa yang nalar	1		1.00	1		1.00	0
11	Ejaan yang Disempurnakan	Ejaan yang Disempurnakan	1		1.00	1		1.00	0
12	Ejaan yang Disempurnakan	Ejaan yang Disempurnakan	1		1.00	1		1.00	0
13	Memburu berita menyajikan berita dan membuat berita	Memburu berita menyajikan berita dan membuat berita	1		1.00	1		1.00	0
14	Memburu berita menyajikan berita dan membuat berita	Memburu berita menyajikan berita dan membuat berita	1		1.00	1		1.00	0
15	Memburu berita menyajikan berita dan membuat berita	Memburu berita menyajikan berita dan membuat berita	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			14.00	0.00
			Skor		100.00			93.33	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>98.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									


### 3. Menulis Populer II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Dra. Puspawati, M.S.</b>									
<b>MK : Menulis Populer II</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar silabus dan kontrak perkuliahan pengertian menulis populer 2 secara umum	Pengantar silabus dan kontrak perkuliahan pengertian menulis populer 2 secara umum	1		1.00	1		1.00	0
2	Kiat dan tata cara menulis artikel	Kiat dan tata cara menulis artikel	1		1.00	1		1.00	0
3	Kiat dan tata cara menulis artikel	Kiat dan tata cara menulis artikel	1		1.00	1		1.00	0
4	Batasan macam macam dan teknik	Batasan macam macam dan teknik	1		1.00	1		1.00	0
5	Praktik menulis artikel	Praktik menulis artikel	1		1.00	1		1.00	0
6	Praktik menulis artikel	Praktik menulis artikel	1		1.00	0		0.00	0
7	Praktik menulis artikel	Praktik menulis artikel	1		1.00	1		1.00	0
8	Bentuk dan makna kata	Bentuk dan makna kata	1		1.00	1		1.00	0
9	Kalimat dan unsur unsurnya	Kalimat dan unsur unsurnya	1		1.00	1		1.00	0
10	Kalimat dan unsur unsurnya	Kalimat dan unsur unsurnya	1		1.00	1		1.00	0
11	Kalimat dan unsur unsurnya	Kalimat dan unsur unsurnya	1		1.00	1		1.00	0
12	Kalimat efektif	Kalimat efektif	1		1.00	1		1.00	0
13	Pengertian dan ciri ciri ilmiah populer	Pengertian dan ciri ciri ilmiah populer	1		1.00	0		0.00	0
14	Pengertian dan ciri ciri ilmiah populer	Pengertian dan ciri ciri ilmiah populer	1		1.00	1		1.00	0
15	Pengertian dan ciri ciri ilmiah populer	Pengertian dan ciri ciri ilmiah populer	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			13.00	0.00
			Skor		100.00			86.67	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>96.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Money-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

#### 4. Seminar Linguistik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Dra. Puspawati, M.S.</b>									
<b>MK : Seminar Linguistik</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar silabus dan kontrak perkuliahan pengertian semina	Pengantar silabus dan kontrak perkuliahan pengertian semina	1		1.00	1		1.00	0
2	hAKIKAT KARYA ILMIAH DAN NONILMIAH	hAKIKAT KARYA ILMIAH DAN NONILMIAH	1		1.00	1		1.00	0
3	fORMAT PENULISAN KARYA ILMIAH	fORMAT PENULISAN KARYA ILMIAH	1		1.00	1		1.00	0
4	Menulis Makalah	Menulis Makalah	1		1.00	1		1.00	0
5	Kiat menjadi pemakalah	Kiat menjadi pemakalah	1		1.00	1		1.00	0
6	Kiat menjadi Moderator	Kiat menjadi Moderator	1		1.00	1		1.00	0
7	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
8	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
9	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
10	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
11	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
12	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
13	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
14	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
15	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			15.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						<b>Skor Akhir</b>	<b>100.00</b>		
Padang, 4 November 2019									
Tim Money-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dra. Puspawati, M.S.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41134320	Morfologi Bahasa Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	41144022	Bahasa Jurnalistik	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
3	41142216	Menulis Populer II	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
4	41138235	Seminar Linguistik	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
Jumlah Skor											357.1	
Rata Skor											89.3	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN											
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya									
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia									
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019									
<b>DOSEN</b>		: Dra. Puspawati, M.S.									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	41134320	Morfologi Bahasa Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,07	83.3
2	41144022	Bahasa Jurnalistik	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3
3	41142216	Menulis Populer II	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,17	83.3
4	41138235	Seminar Linguistik	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3
Jumlah Skor											333.3
Rata Skor											83.3
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019			
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0											
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100											
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.			

#### d. Penelitian


Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia							
<b>Dosen</b>		: Dra. Puspawati, M.S.							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding / buku/HKI	Ketua/Anggota	Skor	Ketua/Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Language of Traditional Arts at Ceremonies: The Case in Minangkabau Culture in West Sumatera, Indonesia	under review		Anggota	75	Anggota	Perguruan Tinggi	85	79
1	The Formation of Minangkabau Language Absorption Elements in Enriching the Indonesian Language	Proceeding	KnE Social Scdiences ISSN: 2518-668X	Anggota	70	Anggota	Mandiri	75	72
							Tim Monev-In		
							Dra. Puspawati, M.S.		

#### e. Pengabdian Kepada Masyarakat


Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia							
<b>Dosen</b>		: Dra. Puspawati, M.S.							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Pelatihan Peningkatan Keterampilan Menulis Kreatif pada Siswa Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah Negeri 3 Padang	Anggota	Laporan		80	LPPM	80	80	
							Tim Monev-In		
							Dra. Puspawati, M.S.		




4. Dr. Endut Ahadiat, M.Hum  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. Pengkajian Drama Indonesia

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.</b>									
<b>MK : Pengkajian Drama Indonesia</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar	Pengantar	1		1.00	1		1.00	0
2	Pengertian Drama Teater dan Toneel	Pengertian Drama Teater dan Toneel	1		1.00	1		1.00	0
3	Sejarah Perkembangan Drama Indonesia	Sejarah Perkembangan Drama Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
4	Unsur Unsur Drama	Unsur Unsur Drama	1		1.00	1		1.00	0
5	Teater Asli Indonesia	Teater Asli Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
6	Dekorasi Properti	Dekorasi Properti	1		1.00	0		0.00	0
7	Memahami Naskah Drama	Memahami Naskah Drama	1		1.00	1		1.00	0
8	Membaca Naskah Drama	Membaca Naskah Drama	1		1.00	1		1.00	0
9	Membaca Naskah Drama Lanjutan	Membaca Naskah Drama Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
10	Diskusi Naskah Drama Malin Kundang	Diskusi Naskah Drama Malin Kundang	1		1.00	1		1.00	0
11	Pembagian Penokohan dalam Drama	Pembagian Penokohan dalam Drama	1		1.00	1		1.00	0
12	Latihan Peran Dialog 1	Latihan Peran Dialog 1	1		1.00	1		1.00	0
13	Latihan Peran Dialog 2	Latihan Peran Dialog 2	1		1.00	0		0.00	0
14	Latihan Bloking 1	Latihan Bloking 1	1		1.00	1		1.00	0
15	Latihan Bloking 2	Latihan Bloking 2	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			13.00	0.00
			Skor		100.00			86.67	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>96.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									


## 2. Masyarakat dan Kesenian

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dr. Endut Ahadiat, M.Hum									
MK : Masyarakat dan Kesenian Indonesia									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar	Pengantar	1		1.00	1		1.00	0
2	Pengertian Konsep MKI	Pengertian Konsep MKI	1		1.00	0		0.00	0
3	Kebudayaan Indonesia	Kebudayaan Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
4	Konsep Kebudayaan Indonesia	Konsep Kebudayaan Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
5	Pengertian Kebudayaan dalam Masyarakat Kesenian Indonesia	Pengertian Kebudayaan dalam Masyarakat Kesenian Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
6	Masyarakat dan Kesenian Aceh	Masyarakat dan Kesenian Aceh	1		1.00	0		0.00	0
7	Masyarakat Kesenian Sumatra Utara	Masyarakat Kesenian Sumatra Utara	1		1.00	1		1.00	0
8	Masyarakat Kesenian Minangkabau	Masyarakat Kesenian Minangkabau	1		1.00	1		1.00	0
9	Masyarakat dan Kesenian di Sumatra Selatan	Masyarakat dan Kesenian di Sumatra Selatan	1		1.00	1		1.00	0
10	Masyarakat dan Aneka Kesenian Betawi	Masyarakat dan Aneka Kesenian Betawi	1		1.00	0		0.00	0
11	Masyarakat dan Kesenian Sunda	Masyarakat dan Kesenian Sunda	1		1.00	1		1.00	0
12	Masyarakat dan Kesenian Jawa Tengah	Masyarakat dan Kesenian Jawa Tengah	1		1.00	1		1.00	0
13	Masyarakat dan Kesenian Yogyakarta	Masyarakat dan Kesenian Yogyakarta	1		1.00	1		1.00	0
14	Masyarakat dan Kesenian Bali	Masyarakat dan Kesenian Bali	1		1.00	1		1.00	0
15	Masyarakat dan Kesenian Dayak Kalimantan	Masyarakat dan Kesenian Dayak Kalimantan	1		1.00	0		0.00	0
			Jumlah		15.00			11.00	0.00
			Skor		100.00			73.33	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>92.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Money-In									
Dra. Puspawati, M.S.									


### 3. Menulis Kreatif

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dr. Endut Ahadiat, M.Hum									
MK : Menulis Kreatif									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten			Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B	Rata-Rata	Kls A	Kls B		
1	Pengantar Menulis Kreatif	Pengantar Menulis Kreatif	1		1.00	1		1.00	0
2	Dasar Dasar dalam Penulisan dan Kalimat Topik	Dasar Dasar dalam Penulisan dan Kalimat Topik	1		1.00	1		1.00	0
3	Menulis Paragraf	Menulis Paragraf	1		1.00	1		1.00	0
4	Unsur Bahasa dalam Menulis	Unsur Bahasa dalam Menulis	1		1.00	0		0.00	0
5	Fungsi Deskripsi	Fungsi Deskripsi	1		1.00	1		1.00	0
6	Menulis Puisi Tema Pemilu	Menulis Puisi Tema Pemilu	1		1.00	1		1.00	0
7	Membuat Karangan sebuah pengalaman yang paling berkesan	Membuat Karangan sebuah pengalaman yang paling berkesan	1		1.00	1		1.00	0
8	Membuat Karangan dalam bentuk Narasi	Membuat Karangan dalam bentuk Narasi	1		1.00	1		1.00	0
9	Membuat Karangan dari hasil Wawancara	Membuat Karangan dari hasil Wawancara	1		1.00	1		1.00	0
10	Menulis Puisi dengan Tema Ramadan	Menulis Puisi dengan Tema Ramadan	1		1.00	1		1.00	0
11	Eksposisi	Eksposisi	1		1.00	1		1.00	0
12	Teknik Menulis Karya Sastra menulis cerpen	Teknik Menulis Karya Sastra menulis cerpen	1		1.00	1		1.00	0
13	Menulis Sebuah Pengalaman sebagai Bahan Menulis Cerpen	Menulis Sebuah Pengalaman sebagai Bahan Menulis Cerpen	1		1.00	1		1.00	0
14	Menulis Resensi Buku	Menulis Resensi Buku	1		1.00	0		0.00	0
15	Menulis Dongeng	Menulis Dongeng	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			13.00	0.00
			Skor		100.00			86.67	0.00
					Skor Akhir		96.00		
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

#### 4. Kritik Teks

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.									
MK : Kritik Teks									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar	Pengantar	1		1.00	1		1.00	0
2	Naskah dan Teks	Naskah dan Teks	1		1.00	1		1.00	0
3	Naskah Minangkabau	Naskah Minangkabau	1		1.00	1		1.00	0
4	Teks Tekstologi dan Isi Teks	Teks Tekstologi dan Isi Teks	1		1.00	1		1.00	0
5	Analisis Teks Naskah Minangkabau	Analisis Teks Naskah Minangkabau	1		1.00	1		1.00	0
6	Analisis Teks Minangkabau lanjutan	Analisis Teks Minangkabau lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
7	Syarat Orang menjadi Penghulu Naskah Adat Minangkabau	Syarat Orang menjadi Penghulu Naskah Adat Minangkabau	1		1.00	1		1.00	0
8	Undang undang Nan 12 ke 11 rebut rampas tikam bunh Naskah Undang Undang Minangkabau	Undang undang Nan 12 ke 11 rebut rampas tikam bunh Naskah Undang Undang Minangkabau	1		1.00	1		1.00	0
9	Membuat Janji ikatan akan kawin tentang Sumando Undang undang Perkawinan Minangkabau	Membuat Janji ikatan akan kawin tentang Sumando Undang undang Perkawinan Minangkabau	1		1.00	1		1.00	0
10	Teks Undang Undang Minangkabau	Teks Undang Undang Minangkabau	1		1.00	1		1.00	0
11	Teks Pangkat Penghulu Gadang Bergelar	Teks Pangkat Penghulu Gadang Bergelar	1		1.00	1		1.00	0
12	Presentasi Naskah Adat Orang Bermamak Berkemenakan	Presentasi Naskah Adat Orang Bermamak Berkemenakan	1		1.00	0		0.00	0
13	Presentasi Naskah Adat Bersumando	Presentasi Naskah Adat Bersumando	1		1.00	1		1.00	0
14	Presentasi Naskah 124 Laku Perangai dan Sifat yang Baik bagi Perempuan	Presentasi Naskah 124 Laku Perangai dan Sifat yang Baik bagi Perempuan	1		1.00	1		1.00	0
15	Naskah Pasal 128 Membuat Janji Ikatan akan Kawin	Naskah Pasal 128 Membuat Janji Ikatan akan Kawin	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			14.00	0.00
			Skor		100.00			93.33	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>98.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Indonesia										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/ 2018-2019										
DOSEN		: Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41134324	Pengkajian Drama Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
2	41154216	Masyarakat dan Kesenian	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
3	41146250	Menulis Kreatif	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
4	41136239	Kritik Teks	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											357.1	
Rata Skor											89.3	
Keterangan:								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS		: Ilmu Budaya									
PROGRAM STUDI		: Sastra Indonesia									
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/ 2018-2019									
DOSEN		: Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	41134324	Pengkajian Drama Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3
2	41154216	Masyarakat dan Kesenian	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3
3	41146250	Menulis Kreatif	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3
4	41136239	Kritik Teks	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3
Jumlah Skor											333.3
Rata Skor											83.3
Keterangan:								Padang, 4 November 2019			
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0											
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100											
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.			


d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
Prodi		: Sastra Indonesia							
Dosen		: Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Cultural Expressions of Mananam Padi 'Planting Rice' Procession in Minangkabau Society			Anggota	70	Anggota	mandiri	75	
2	Corruption and Abuse of Power: A Reflection of Social Issue in Short Stories	Proceeding	KnE Social Scienes ISSN: 2518-668X	Ketua	80	Ketua	mandiri	75	78


e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
Prodi		: Sastra Indonesia							
Dosen		: Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggo ta	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Pelatihan Peningkatan Keterampilan Menulis Kreatif pada Siswa Sekolah Menengah Pertama/Madrasah	Ketua	Laporan		90	LPPM	90	90	
						Tim Monev-In			
						Dra. Puspawati, M.S.			

5. Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. Bhs Indonesia Untk Tujuan Bisnis


Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.									
MK : Bhs Ind untuk Tujuan Bisnis									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	RPS Hakikat dan Tujuan BI Bisnis Ruang lingkup BI Blsnis	RPS Hakikat dan Tujuan BI Bisnis Ruang lingkup BI Blsnis	1		1.00	1		1.00	0
2	Presentasi dan bisnis	Presentasi dan bisnis	1		1.00	1		1.00	0
3	Bisnis Komunikasi	Bisnis Komunikasi	1		1.00	1		1.00	0
4	Lokasi Penataan Lingkungan	Lokasi Penataan Lingkungan	1		1.00	0		0.00	0
5	Komunikasi Bisnis yang Sukses Pemahaman Komunikasi Bisnis	Komunikasi Bisnis yang Sukses Pemahaman Komunikasi Bisnis	1		1.00	1		1.00	0
6	Informasi Persuasi Kolaborasi	Informasi Persuasi Kolaborasi	1		1.00	1		1.00	0
7	Pesan pesan terorganisir br Pengorganisasian baik Pengorganisasian pesan pesan melalui outline Rencana organisasional	Pesan pesan terorganisir br Pengorganisasian baik Pengorganisasian pesan pesan melalui outline Rencana organisasional	1		1.00	1		1.00	0
8	Surat Direct Request dan Pengorganisasian Direct Request	Surat Direct Request dan Pengorganisasian Direct Request	1		1.00	0		0.00	0
9	Permintaan tidak langsung dan pesan persuasif	Permintaan tidak langsung dan pesan persuasif	1		1.00	1		1.00	0
10	Cara mengedit gaya a penulisan dan cara mengedit format	Cara mengedit gaya a penulisan dan cara mengedit format	1		1.00	1		1.00	0
11	Perbedaan umum pidato presentasi dan retorika. Langkah langkah analisis khalayak. Jenis jenis presentasi	Perbedaan umum pidato presentasi dan retorika. Langkah langkah analisis khalayak. Jenis jenis presentasi	1		1.00	1		1.00	0
12	Surat lamaran pekerjaan dan daftar riwayat hidup	Surat lamaran pekerjaan dan daftar riwayat hidup	1		1.00	1		1.00	0
13	Analisis Diri Analisis Karier Analisis Pekerjaan	Analisis Diri Analisis Karier Analisis Pekerjaan	1		1.00	0		0.00	0
14	Tujuann wawancara dan Teknik wawancara	Tujuann wawancara dan Teknik wawancara	1		1.00	1		1.00	0
15	Kesimpulan materi	Kesimpulan materi	1		1.00	0		0.00	0
			Jumlah		15.00			11.00	0.00
			Skor		100.00			73.33	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>92.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

## 2. Bahasa Minangkabau

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.									
MK : Bahasa Minangkabau									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	RPS Hakikat BM Ruang lingkup BM	RPS Hakikat BM Ruang lingkup BM	1		1.00	1		1.00	0
2	BM standar Dialek BM	BM standar Dialek BM	1		1.00	1		1.00	0
3	Fonetik BM Fonemik BM	Fonetik BM Fonemik BM	1		1.00	1		1.00	0
4	Morfem br Kata	Morfem br Kata	1		1.00	1		1.00	0
5	Proses Morfemis Morfofonemik	Proses Morfemis Morfofonemik	1		1.00	0		0.00	0
6	Frasa BM Klausa BM	Frasa BM Klausa BM	1		1.00	1		1.00	0
7	Kalimat BM	Kalimat BM	1		1.00	1		1.00	0
8	Modifikator BM dan Aspektualisasi BM	Modifikator BM dan Aspektualisasi BM	1		1.00	1		1.00	0
9	Modifikator BM dan Aspektualisasi BM lanjutan	Modifikator BM dan Aspektualisasi BM lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
10	Modifikator BM Modalitas BM	Modifikator BM Modalitas BM	1		1.00	1		1.00	0
11	Modifikator BM Modalitas BM lanjutan	Modifikator BM Modalitas BM lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
12	Modifikator BM Kala BM	Modifikator BM Kala BM	1		1.00	1		1.00	0
13	Modifikator BM Kala BM lanjutan	Modifikator BM Kala BM lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
14	Terjemahan BM dari bahasa Sumber ke bahasa sasaran	Terjemahan BM dari bahasa Sumber ke bahasa sasaran	1		1.00	1		1.00	0
15	Kesimpulan Materi	Kesimpulan Materi	1		1.00	0		0.00	0
			Jumlah		15.00			13.00	0.00
			Skor		100.00			86.67	0.00
						Skor Akhir		96.00	
Padang, 4 November 2019									
Tim Money-In									
Dra. Puspawati, M.S.									



b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41136230	Linguistik Tipologi	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
2	41122212	Bahasa Indonesia untuk Tujuan Bisnis	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
3	41142021	Bahasa Minangkabau	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
Jumlah Skor											257.1	
Rata Skor											85.7	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	41136230	Linguistik Tipologi	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3	
2	41122212	Bahasa Indonesia untuk Tujuan Bisnis	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,10	83.3	
3	41142021	Bahasa Minangkabau	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,10	83.3	
Jumlah Skor											250.0	
Rata Skor											83.3	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				


d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia							
Dosen		: Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
	The Formation of Minangkabau Language Absorption Elements in Enriching the Indonesian Language	Proceeding	KnE Social Sdiences ISSN: 2518-668X	Ketua	85	Ketua	Mandiri	75	79
1	Analisis Referensi Wacana Lirik Lagu dalam Album Sarjana Muda 1981 Karya Iwan Fals	laporan		Ketua	60	Ketua	Mandiri	75	66
							Tim Monev-In		
							Dra. Puspawati, M.S.		


e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat								
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia						
Dosen		: Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.						
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Peningkatan Keterampilan Menulis Kreatif pada Siswa Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah Negeri 3 Padang	Anggota	Laporan		80	LPPM	80	80
							Tim Monev-In	
							Dra. Puspawati, M.S.	


6. Dra. Aimifrina, M.Hum  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. Semiotik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dra. Aimifrina, M.Hum.									
MK : Semiotik									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar dan kontrak kuliah. Pengertian semiotik. Tanda penanda dan petanda	Pengantar dan kontrak kuliah. Pengertian semiotik. Tanda penanda dan petanda	1		1.00	1		1.00	0
2	Peletak dasar teori semiotik Ferdinand de Saussure dan Charles Sander Peirce	Peletak dasar teori semiotik Ferdinand de Saussure dan Charles Sander Peirce	1		1.00	1		1.00	0
3	Semiotik Charles Sander Peirce Tanda dan Grundnya Tanda dan denotatumnya Tanda dan interpretannya	Semiotik Charles Sander Peirce Tanda dan Grundnya Tanda dan denotatumnya Tanda dan interpretannya	1		1.00	1		1.00	0
4	Lanjutan	Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
5	Lanjutan	Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
6	Semiotik Riffaterre Pembacaan semiotik	Semiotik Riffaterre Pembacaan semiotik	1		1.00	1		1.00	0
7	Lanjutan	Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
8	Pembacaan heuristik pada puisi dan cerpen	Pembacaan heuristik pada puisi dan cerpen	1		1.00	1		1.00	0
9	Lanjutan	Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
10	Pembacaan hermeneutik pada puisi	Pembacaan hermeneutik pada puisi	1		1.00	1		1.00	0
11	Lanjutan	Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
12	Ketidaklangsungan ekspresi	Ketidaklangsungan ekspresi	1		1.00	1		1.00	0
13	Penggantian arti	Penggantian arti	1		1.00	1		1.00	0
14	Penyimpangan arti	Penyimpangan arti	1		1.00	1		1.00	0
15	Penciptaan arti dan rangkuman	Penciptaan arti dan rangkuman	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			15.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									


## 2. Sosiologi Sastra

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen :Dra. Aimifrina, M. Hum</b>									
<b>MK : Sosiologi Sastra</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar dan kontrak kuliah. Pengertian sosiologi sastra sosiologi sastra	Pengantar dan kontrak kuliah. Pengertian sosiologi sastra sosiologi sastra	1		1.00	1		1.00	0
2	Sejarah sosiologi sastra di Indonesia	Sejarah sosiologi sastra di Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
3	Permasalahan tentang Sosiologi Sastra	Permasalahan tentang Sosiologi Sastra	1		1.00	1		1.00	0
4	Konsep konsep sosiologi sastra	Konsep konsep sosiologi sastra	1		1.00	0		0.00	0
5	Lanjutan	Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
6	Sastra dan kenyataan	Sastra dan kenyataan	1		1.00	1		1.00	0
7	Kuis	Kuis	1		1.00	1		1.00	0
8	Remedial dan presentasi	Remedial dan presentasi	1		1.00	0		0.00	0
9	Teori strukturalisme genetik Syarat syarat penerapannya Struktur karya sastra Dialektika pemahaman penjelasan Pandangan dunia dalam Sastra Indonesia	Teori strukturalisme genetik Syarat syarat penerapannya Struktur karya sastra Dialektika pemahaman penjelasan Pandangan dunia dalam Sastra Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
10	Lanjutan	Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
11	Lanjutan	Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
12	Teori Feminisme Jenis jenis feminisme Penerapan kritik feminisme	Teori Feminisme Jenis jenis feminisme Penerapan kritik feminisme	1		1.00	0		0.00	0
13	Lanjutan	Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
14	Teori Hegemoni Hegemoni di Indonesia	Teori Hegemoni Hegemoni di Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
15	Lanjutan dan rangkuman	Lanjutan dan rangkuman	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			12.00	0.00
			Skor		100.00			80.00	0.00
						Skor Akhir		94.00	
Padang, 4 November 2019									
Tim Money-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

### 3. Pengkajian Prosa Indonesia

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Dra. Aimifina, M.Hum.									
MK : Pengk Prosa Indonesia									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar br Kontrak kuliah br Pengertian prosa dan cerpen	Pengantar br Kontrak kuliah br Pengertian prosa dan cerpen	1		1.00	1		1.00	0
2	Prosa dan unsur unsur prosa teori strukturalisme novel populer	Prosa dan unsur unsur prosa teori strukturalisme novel populer	1		1.00	1		1.00	0
3	Pengertian tema penggolongan tema dan penafsiran tema	Pengertian tema penggolongan tema dan penafsiran tema	1		1.00	1		1.00	0
4	Analisis tema pada novel	Analisis tema pada novel	1		1.00	1		1.00	0
5	Lanjutan analisis tema	Lanjutan analisis tema	1		1.00	1		1.00	0
6	Pengertian plot kaidah plot penahapan plot dan pembedaan plot	Pengertian plot kaidah plot penahapan plot dan pembedaan plot	1		1.00	1		1.00	0
7	Analisis plot pada novel	Analisis plot pada novel	1		1.00	1		1.00	0
8	Pengertian tokoh penokohan pembedaan tokoh dan teknik pelukisan tokoh	Pengertian tokoh penokohan pembedaan tokoh dan teknik pelukisan tokoh	1		1.00	1		1.00	0
9	Analisis penokohan pada novel	Analisis penokohan pada novel	1		1.00	1		1.00	0
10	Lanjutan analisis penokohan	Lanjutan analisis penokohan	1		1.00	0		0.00	0
11	Pengertian latar unsur unsur latar dan hal lain tentang latar	Pengertian latar unsur unsur latar dan hal lain tentang latar	1		1.00	1		1.00	0
12	Analisis latar tempat pada novel	Analisis latar tempat pada novel	1		1.00	1		1.00	0
13	Analisis latar waktu pada novel	Analisis latar waktu pada novel	1		1.00	1		1.00	0
14	Analisis latar sosial pada novel	Analisis latar sosial pada novel	1		1.00	1		1.00	0
15	Lanjutan analisis latar sosial Rangkuman	Lanjutan analisis latar sosial Rangkuman	1		1.00	0		0.00	0
			Jumlah		15.00			13.00	0.00
			Skor		100.00			86.67	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>96.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

#### 4. Seminar Kesustraan

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Dra. Aimirina, M. Hum</b>									
<b>MK : Seminar Kesusastraan</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar kontrak kuliah. Pengertian seminar sastra.	Pengantar kontrak kuliah. Pengertian seminar sastra.	1		1.00	1		1.00	0
2	Menyusun materi untuk seminar sastra	Menyusun materi untuk seminar sastra	1		1.00	0		0.00	0
3	Praktik seminar sastra presentasi	Praktik seminar sastra presentasi	1		1.00	1		1.00	0
4	Presentasi	Presentasi	1		1.00	0		0.00	0
5	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
6	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
7	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
8	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
9	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
10	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
11	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
12	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
13	Presentasi	Presentasi	1		1.00	0		0.00	0
14	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
15	Presentasi	Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			12.00	0.00
			Skor		100.00			80.00	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>94.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Indonesia										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/ 2018-2019										
DOSEN		: Dra. Aimifrina, M.Hum.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41136327	Semiotik	3	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
2	41136236	Sosiologi Sastra	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
3	41132325	Pengkajian Prosa Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
4	41138243	Seminar Kesusastraan	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
Jumlah Skor											342.9	
Rata Skor											85.7	
Keterangan:								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Indonesia										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/ 2018-2019										
DOSEN		: Dra. Aimifrina, M.Hum.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	41136327	Semiotik	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3	
2	41136236	Sosiologi Sastra	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3	
3	41132325	Pengkajian Prosa Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,23	83.3	
4	41138243	Seminar Kesusastraan	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,00	83.3	
Jumlah Skor											333.3	
Rata Skor											83.3	
Keterangan:								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia							
<b>Dosen</b>		: Dra. Aimifrina, M.Hum.							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	Perempuan Minangkabau dalam Novel Mengurai Rindu Karya Nang Syamsuddin	Laporan		Ketua	60	Ketua	Mandiri	75	66
							Tim Monev-In		
							Dra. Puspawati, M.S.		

e. Pengabdian Kepada Masyarakat


Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Indonesia							
<b>Dosen</b>		: Dra. Aimifrina, M.Hum.							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Pelatihan Peningkatan Keterampilan Menulis Kreatif pada Siswa Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah Negeri 3 Padang	Anggota	Laporan		80	LPPM	80	80	
							Tim Monev-In		
							Dra. Puspawati, M.S.		



7. Femmy Dahlan, S.S, M.Hum  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. American Studies

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b> <b>Dosen : Femmy Dahlan, S.S, M.Hum</b> <b>MK : Bahasa Inggris II</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Introduction and kontrak perkuliahan	Introduction and kontrak perkuliahan	1		1.00	1		1.00	0
2	Guessing meaning from context definition and restatement	Guessing meaning from context definition and restatement	1		1.00	1		1.00	0
3	Guessing meaning from context example	Guessing meaning from context example	1		1.00	1		1.00	0
4	Guessing meaning from context contrast	Guessing meaning from context contrast	1		1.00	1		1.00	0
5	Guessing meaning from context cause and effect	Guessing meaning from context cause and effect	1		1.00	1		1.00	0
6	Guessing meaning from context modifier sentence and paragraph	Guessing meaning from context modifier sentence and paragraph	1		1.00	1		1.00	0
7	Sentence connectors connectives that signal an addition	Sentence connectors connectives that signal an addition	1		1.00	1		1.00	0
8	Sentence connectors connectives that signal a contrast	Sentence connectors connectives that signal a contrast	1		1.00	1		1.00	0
9	Sentence connectors connectives that signal a result and signal a series or time sequence	Sentence connectors connectives that signal a result and signal a series or time sequence	1		1.00	0		0.00	0
10	Understanding paragraph paragraph and topic	Understanding paragraph paragraph and topic	1		1.00	1		1.00	0
11	Understanding paragraph main idea of a paragraph	Understanding paragraph main idea of a paragraph	1		1.00	0		0.00	0
12	Understanding paragraph major details	Understanding paragraph major details	1		1.00	1		1.00	0
13	Understanding paragraph major details	Understanding paragraph major details	1		1.00	1		1.00	0
14	Understanding paragraph minor details	Understanding paragraph minor details	1		1.00	1		1.00	0
15	Understanding paragraph minor details	Understanding paragraph minor details	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			13.00	0.00
			Skor		100.00			86.67	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>96.00</b>	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

b. Mutu soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Femmy Dahlan, S.S., M.Hum.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41112204	Bahasa Inggris II	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
Jumlah Skor											85.7	
Rata Skor											85.7	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				


c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Femmy Dahlan, S.S., M.Hum.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	41112204	Bahasa Inggris II	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,40	83.3	
Jumlah Skor											83.3	
Rata Skor											41.7	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

8. Arie Frinola Minovia, S.E, M.Si  
a. Mutu Pembelajaran

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Arie Frinola Minovia, S.E, M.Si</b>									
<b>MK : Pendidikan Koperasi dan Kebunghattaan</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Kontrak Perkuliahan dan Pendahuluan	Kontrak Perkuliahan dan Pendahuluan	1		1.00	1		1.00	0
2	Gerakan koperasi di eropa	Gerakan koperasi di eropa	1		1.00	1		1.00	0
3	Gerakan koperasi di as amerika selatan afrika asia	Gerakan koperasi di as amerika selatan afrika asia	1		1.00	1		1.00	0
4	Gerakan koperasi di indonesia	Gerakan koperasi di indonesia	1		1.00	1		1.00	0
5	Perundang undangan koperasi di indonesia	Perundang undangan koperasi di indonesia	1		1.00	1		1.00	0
6	Karakteristik koperasi di indonesia	Karakteristik koperasi di indonesia	1		1.00	0		0.00	0
7	Pembentukan koperasi di indonesia	Pembentukan koperasi di indonesia	1		1.00	1		1.00	0
8	Pembubaran koperasi	Pembubaran koperasi	1		1.00	1		1.00	0
9	Bentukan dan jenis koperasi	Bentukan dan jenis koperasi	1		1.00	1		1.00	0
10	Permodalan koperasi	Permodalan koperasi	1		1.00	1		1.00	0
11	Manajemen koperasi	Manajemen koperasi	1		1.00	1		1.00	0
12	Kerjasama koperasi	Kerjasama koperasi	1		1.00	0		0.00	0
13	Perbedaan koperasi dengan badan usaha lainnya	Perbedaan koperasi dengan badan usaha lainnya	1		1.00	1		1.00	0
14	Kebijakan pemerintah dalam pembinaan dan pengembangan koperasi	Kebijakan pemerintah dalam pembinaan dan pengembangan koperasi	1		1.00	1		1.00	0
15	Review	Review	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			13.00	0.00
			Skor		100.00			86.67	0.00
						Skor Akhir		96.00	
Padang, 4 November 2019									
Tim Money-In									
Dra. Puspawati, M.S.									


b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>				: Ilmu Budaya								
<b>PROGRAM STUDI</b>				: Sastra Indonesia								
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>				: Genap/ 2018-2019								
<b>DOSEN</b>				: Arie Frinola Minovia, S.E.,M.Si.								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41112206	Pend. Koperasi dan Kebunghattaan	2	Wajib	1	1	0	1	1	0	1	71.4
Jumlah Skor											71.4	
Rata Skor											71.4	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				


c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>				: Ilmu Budaya								
<b>PROGRAM STUDI</b>				: Sastra Indonesia								
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>				: Genap/ 2018-2019								
<b>DOSEN</b>				: Arie Frinola Minovia, S.E., M.Si.								
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	41112206	Pend. Koperasi dan Kebunghattaan	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,45	83.3	
Jumlah Skor											83.3	
Rata Skor											83.3	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

9. Karlina Suryani, S.Kom.,M.Kom  
a. Mutu Pembelajaran

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
Prodi : Sastra Indonesia									
Dosen : Karmila Suryani, S.Kom.M.Kom.									
MK : Teknologi Informatika II									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Kontrak perkuliahan SAP Pengelan umum teknologi informatika	Kontrak perkuliahan SAP Pengelan umum teknologi informatika	1		1.00	1		1.00	0
2	Pengertian umum komputer Komponen komponen Komputer Perangkat Keras perangkat lunak dan perangkat manusia.Berbagai peralatan input peralatan proses dan peralatan output beserta fungsinya	Pengertian umum komputer Komponen komponen Komputer Perangkat Keras perangkat lunak dan perangkat manusia.Berbagai peralatan input peralatan proses dan peralatan output beserta fungsinya	1		1.00	1		1.00	0
3	Sejarah Perkembangan Komputer	Sejarah Perkembangan Komputer	1		1.00	1		1.00	0
4	Mencobakan Program Aplikasi Typing 10 Jari.	Mencobakan Program Aplikasi Typing 10 Jari.	1		1.00	1		1.00	0
5	Mencobakan Berbagai fungsi menu Home dan Insert pada microsoft word	Mencobakan Berbagai fungsi menu Home dan Insert pada microsoft word	1		1.00	0		0.00	0
6	Mencobakan Berbagai fungsi menu Page layout dan mailing pada microsoft word	Mencobakan Berbagai fungsi menu Page layout dan mailing pada microsoft word	1		1.00	1		1.00	0
7	Mencobakan Berbagai fungsi menu reference	Mencobakan Berbagai fungsi menu reference	1		1.00	1		1.00	0
8	Mengaktifkan lembar kerja excel.Lembar kerja excel dan navigasinya Memasukan data dan memformat lembar kerja menyimpan dokumen dg berbagai dokumen yang ada fungsi help	Mengaktifkan lembar kerja excel.Lembar kerja excel dan navigasinya Memasukan data dan memformat lembar kerja menyimpan dokumen dg berbagai dokumen yang ada fungsi help	1		1.00	1		1.00	0
9	mencobakan Berbagai fungsi menu Home Kelompok font pada microsoft excel	mencobakan Berbagai fungsi menu Home Kelompok font pada microsoft excel	1		1.00	1		1.00	0
10	Mencobakan Berbagai fungsi menu Home kelompok style dan cell pada microsoft excel	Mencobakan Berbagai fungsi menu Home kelompok style dan cell pada microsoft excel	1		1.00	0		0.00	0
11	Kelompok Themes colors fonts effect themes Kelompok page setup margin orientation size print area breaks background print style . Kelompok scal to fit width height scale. Kelompok Sheet option gridlines heading Kelompok arrange bring forward send backward election pane align group rotation.	Kelompok Themes colors fonts effect themes Kelompok page setup margin orientation size print area breaks background print style . Kelompok scal to fit width height scale. Kelompok Sheet option gridlines heading Kelompok arrange bring forward send backward election pane align group rotation.	1		1.00	1		1.00	0
12	Berbagai fungsi menu insert. Kelompok menu Table pivot table table Kelompok Illustrations picture clipt art shape screenshot insert smarArt graphich .. Kelompok Charts coloumn line pie bar Kelompok teks text box header footer wordArt Symbol. Filter Links.	Berbagai fungsi menu insert. Kelompok menu Table pivot table table Kelompok Illustrations picture clipt art shape screenshot insert smarArt graphich .. Kelompok Charts coloumn line pie bar Kelompok teks text box header footer wordArt Symbol. Filter Links.	1		1.00	1		1.00	0
13	Berbagai fungsi menu formula Kelompok Function Library Insert function auto sum financier. Logical text date time Kelompok Defines names Name manager define Name Use in formula create selection Formula Auditing Calculation	Berbagai fungsi menu formula Kelompok Function Library Insert function auto sum financier. Logical text date time Kelompok Defines names Name manager define Name Use in formula create selection Formula Auditing Calculation	1		1.00	0		0.00	0
14	Memulai presentasi baru desain tema slide slide basics dasar font paragraf serta memasukan tabel ada slide.. Menyajikan Gambar SmartArt dan Bagan Menciptakan kehebohan dengan multimedia dan animasi	Memulai presentasi baru desain tema slide slide basics dasar font paragraf serta memasukan tabel ada slide.. Menyajikan Gambar SmartArt dan Bagan Menciptakan kehebohan dengan multimedia dan animasi	1		1.00	1		1.00	0
15			0		0.00	0		0.00	0
			Jumlah		14.00			11.00	0.00
			Skor		93.33			73.33	0.00
						Skor Akhir		87.33	
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									


## b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Karmila Suryani, S.Kom.,M.Kom.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41141264	Teknologi Informatika	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				


## c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Karmila Suryani, S.Kom.,M.Kom.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	41141264	Teknologi Informatika	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,10	83.3	
Jumlah Skor											83.3	
Rata Skor											83.3	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

10. Muslim S.H, M.Pd  
a. Mutu Pembelajaran

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Muslim, S.H, M.Pd.</b>									
<b>MK : Pendidikan Agama</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Silabus Kontrak Kuliah dan Konsepsi Manusia menurut Al Quran dan Hadits	Silabus Kontrak Kuliah dan Konsepsi Manusia menurut Al Quran dan Hadits	1		1.00	1		1.00	0
2	Hakikat Agama Islam	Hakikat Agama Islam	1		1.00	0		0.00	0
3	Sumber Ajaran Islam yang pertama adalah al Quraan.	Sumber Ajaran Islam yang pertama adalah al Quraan.	1		1.00	1		1.00	0
4	Sumber ajaran Islam yang kedua adalah as Sunnah dan ketiga adalah Ijtihad	Sumber ajaran Islam yang kedua adalah as Sunnah dan ketiga adalah Ijtihad	1		1.00	1		1.00	0
5	Klasifikasi Ajaran Islam yang pertama adalah Tauhid atau aqidah atau Ushuluddin.	Klasifikasi Ajaran Islam yang pertama adalah Tauhid atau aqidah atau Ushuluddin.	1		1.00	0		0.00	0
6	Pemeliharaan Iman atau Aqidah	Pemeliharaan Iman atau Aqidah	1		1.00	1		1.00	0
7	Klasifikasi Ajaran Islam yang kedua tentang syariah	Klasifikasi Ajaran Islam yang kedua tentang syariah	1		1.00	1		1.00	0
8	Aplikasi Syariah tentang Ekonomi Dalam Islam	Aplikasi Syariah tentang Ekonomi Dalam Islam	1		1.00	1		1.00	0
9	Aplikasi Syariah tentang Pernikahan Dalam Islam	Aplikasi Syariah tentang Pernikahan Dalam Islam	1		1.00	1		1.00	0
10	Aplikasi Syariah tentang Politik Islam	Aplikasi Syariah tentang Politik Islam	1		1.00	1		1.00	0
11	Aplikasi syariah tentang halal dan haram dalam Islam	Aplikasi syariah tentang halal dan haram dalam Islam	1		1.00	0		0.00	0
12	Kebudayaan Islam	Kebudayaan Islam	1		1.00	0		0.00	0
13	Ilmu Pengetahuan Teknologi dan seni dalam Islam	Ilmu Pengetahuan Teknologi dan seni dalam Islam	1		1.00	1		1.00	0
14	Sejarah masuknya Islam ke Indonesia	Sejarah masuknya Islam ke Indonesia	1		1.00	0		0.00	0
15	Ruang Lingkup Ajaran Islam yang ke tiga adalah Akhlak	Ruang Lingkup Ajaran Islam yang ke tiga adalah Akhlak	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		15.00			10.00	0.00
			Skor		100.00			66.67	0.00
						<b>Skor Akhir</b>	<b>90.00</b>		
Padang, 4 November 2019									
Tim Monev-In									
Dra. Puspawati, M.S.									

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Muslim, S.H.,M.Pd.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41112201	Pendidikan Agama	2	Wajib	1	1	1	1	1	0	1	85.7
Jumlah Skor											85.7	
Rata Skor											85.7	
<b>Keterangan:</b>												
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Padang, 4 November 2019				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0								Tim Monev-In				
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

c. Mutu Penilaian


EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Muslim, S.H., M.Pd.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	41112201	Pendidikan Agama	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,18	83.3	
Jumlah Skor											83.3	
Rata Skor											83.3	
<b>Keterangan:</b>												
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Padang, 4 November 2019				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0								Tim Monev-In				
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				



11. Dr. Yusrita Yanti, S.S., M.Hum  
a. Mutu Pembelajaran

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
<b>Prodi : Sastra Indonesia</b>									
<b>Dosen : Dr. Yusrita Yanti, S.S., M.Hum.</b>									
<b>MK : Komunikasi Publik</b>									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantra sylabus kontrak belajar kata kunci Komunikasi dan Pbluk	Pengantra sylabus kontrak belajar kata kunci Komunikasi dan Pbluk	1		1.00	1		1.00	0
2	Pemahaman konsep Komunikasi Publik	Pemahaman konsep Komunikasi Publik	1		1.00	1		1.00	0
3	Unsur2 Proses KOMunikasi beda Komunikasi informatif dan persuasif	Unsur2 Proses KOMunikasi beda Komunikasi informatif dan persuasif	1		1.00	0		0.00	0
4	Komunikasi Informatif	Komunikasi Informatif	1		1.00	1		1.00	0
5	Struktur Skrip pidato presentasi Latihan penerapan sebuah topik	Struktur Skrip pidato presentasi Latihan penerapan sebuah topik	1		1.00	1		1.00	0
6	Penggunaan bahasa penyampaian dan pelafalan	Penggunaan bahasa penyampaian dan pelafalan	1		1.00	1		1.00	0
7	Latihan pembaca berita. tugas rekan suara	Latihan pembaca berita. tugas rekan suara	1		1.00	1		1.00	0
8	Presentasi presenter pidato informatif	Presentasi presenter pidato informatif	1		1.00	1		1.00	0
9	Diskusi hasil ev aluasi UTS	Diskusi hasil ev aluasi UTS	1		1.00	1		1.00	0
10	MC dan Moderator	MC dan Moderator	1		1.00	0		0.00	0
11	Mc Moderator Tv House latihan	Mc Moderator Tv House latihan	1		1.00	1		1.00	0
12	Membuat skrip MC Moderator Tugas	Membuat skrip MC Moderator Tugas	1		1.00	1		1.00	0
13	Komunikasi ditempat Kerja Tanggung jawab Pemimpin rapat Partisipan	Komunikasi ditempat Kerja Tanggung jawab Pemimpin rapat Partisipan	1		1.00	0		0.00	0
14	Review Pembagian Tugas utk UAS membuat rekaman video movi mnjadi moderator narasumber praktek 5 W 1 H	Rev iew Pembagian Tugas utk UAS membuat rekaman video movi mnjadi moderator narasumber praktek 5 W 1 H	1		1.00	1		1.00	0
15			0		0.00	0		0.00	0
			Jumlah		14.00			11.00	0.00
			Skor		93.33			73.33	0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>87.33</b>	
								Padang, 4 November 2019	
								Tim Monev-In	
								Dra. Puspawati, M.S.	

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dr. Yusrita Yanti, S.S.,M.Hum.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41142212	Komunikasi Publik	2	Wajib	1	0	1	1	1	0	1	71.4
Jumlah Skor											71.4	
Rata Skor											71.4	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Indonesia										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dr.Yusrita Yanti, S.S., M.Hum.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	41142212	Komunikasi Publik	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,50	83.3	
Jumlah Skor											83.3	
Rata Skor											83.3	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 4 November 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Puspawati, M.S.				